Submission of the

Federation of Canadian Municipalities

to the

House of Commons Standing Committee on Environment,
Parliament of Canada

April 26, 1990, at 9:00 a.m.
(Room 371, West Block)

In respect of the Standing Committee's study on

GLOBAL WARMING

Presentation made by the following members of the Standing Committee on Environmental Issues, Federation of Canadian Municipalities:

George Brown, Alderman, City of Ottawa
Richard Gilbert, Metropolitan Councillor, Toronto (chairman)
Denis Goulet, conseiller, ville de Laval

Enquiries to Richard Gilbert at (416) 392-4067 or to Martine Bérubé at (613) 237-5221

INTRODUCTION

The Federation of Canadian Municipalities (FCM) appreciates this opportunity to share with you the concerns of Canada's municipalities about the prospect of dramatic climatic change during the next several decades.

The FCM is the national voice of municipalities in Canada. We have 570 members, with representation in every province and territory. Our smallest members have fewer than 500 residents; our largest has over two million. Together, our municipal members embrace 68% of Canada's population. Also, all 15 of Canada's provincial-municipal and territorial-municipal associations are associate members of the FCM.

In considering the possibility of climatic change, we have no particular expertise and can only follow scientists within Environment Canada in assuming that substantial increases in average temperature are likely during the next fifty years.* Our purpose is not at all to discuss how likely such increases might be, and only a little to suggest what should be done to prevent them. We are concerned mostly to put before your Committee the special concerns of municipalities about the direct and indirect effects of such increases, concerns that might otherwise be neglected, and to request that municipalities be consulted and involved when action is taken on climatic change.

In determining these concerns, we have relied on information from these members of the FCM: **Charlottetown** (P.E.I.), **Dartmouth** (N.S.), **Edmonton** (Alta), **Laval** (Qué), **Moncton** (N.B.), **Montréal** (Qué), **Surrey** (B.C.), **Swift Current** (Sask), **Toronto** (Ont), **Vancouver** (B.C.), **Yellowknife** (N.W.T.). In two communities, Toronto and Vancouver, task forces on the changing atmosphere have been established; we relied on the work of the task forces. For two, Charlottetown and Yellowknife, information was provided through the provincial or territorial municipal association. In the remainder, staff planners or engineers communicated their concerns to us directly.

Canadian municipalities have only the powers and responsibilities given them by provincial governments, but their impact on the national scene should not be underestimated. As managers of people, materials, and services, municipalities collectively are responsible for a greater share of public expenditures than the federal government or any provincial government.

---

*The FCM is aware that as recently as 12 years ago most climatologists felt that global temperatures were falling – perhaps an even more alarming prospect for Canadians than global warming. But the prevailing opinion now is for warming, with Environment Canada's Canadian Climate Centre playing a leading role. The Centre's recent "second-generation" computer model of the global climate predicts a catastrophic 8°C increase in the climate of the centre of North America in the early part of the next century, a prediction made with many qualifications.

Municipal responsibilities are intimately related to the condition of the environment. They include land-use and transportation planning, regulation of building design and construction, provision of roads and public transportation, treatment of water and wastewater, management of solid waste, and emergency services – notably the fighting and prevention of fires.

Above all, municipal government is often the first place to which citizens turn when something goes wrong. Something appears to be going wrong with our climate. If Canada is to make the most effective and well-understood response to the prospect of climatic change, municipal concerns should be taken into account and municipalities should be part of the response. Here are the main municipal concerns:

OVERALL CONCERNS

The best information on which to plan is not readily available.

Is the most likely scenario that the prairies will be wetter or drier than now in 30 years, or unchanged? Municipalities understand the uncertainties that scientists express in making statements about changes in climate. Nevertheless, in building water and sewer systems and other municipal infrastructure, we are providing services for the next century – even the one after – and we need the best possible guesses as to what the physical circumstances of the world will be many decades from now. Federal agencies, particularly Environment Canada, should be given the means and the mandate to give local government the best possible advice. Money spent on making accurate predictions is a sound investment in our children's future.

Leadership from the federal government seems weak.

Canada's municipalities would like to embrace the conservation ethic with fervour. They want to play a full part in averting the global disaster that could result from continued pollution of the atmosphere. In some cases, they have been held back by the apparent indifference of present and previous federal governments, which have not given priority to environmental issues. Canadians crave firm leadership on the environment, whether on packaging or automobile use. The apparent complacency of the federal government – about, for example, the fuel efficiency of new cars or the expansion in air travel or the increase in carbon dioxide emissions – is infectious.

ACCOMMODATING THE EFFECTS OF CLIMATIC CHANGE

This part of the presentation sets out some concerns of municipalities about the direct effects of global warming and about the effects of actions that might be taken by the federal government to ameliorate global warming.

Flooding and drought

The major fear of municipalities about the effects of possible climatic change concerns flooding. Whether it is direct inundation by the sea in Surrey, sewer backups after extreme rainfall in Swift Current, or an increase in the height of the tidal bore at Moncton, the concern is that present precautions may be woefully inadequate. Should municipalities be spending millions of dollars gleaned from inequitably gained property-tax revenues on new dykes and sea walls?

Drought is also a major concern, sometimes even in the communities that fear flooding. As well as the difficulties in maintaining water quality, discussed below, municipalities experiencing drought will suffer more fires and have less water to fight them. Municipal electrical systems dependent on hydroelectric generation will suffer. In some places, e.g., Montréal, lower water levels will make river navigation more difficult with adverse impacts on the economy of the region that will directly affect the ability of municipalities to carry out their responsibilities.

Water supply and quality

Most of our respondents raised the fear of deteriorating water supply or quality, or both, as a consequence of global warming. Flooding of wells (Moncton), alteration of water tables (Yellowknife), lowered reservoir levels (Dartmouth) were all mentioned. In many cases, climatic change is expected to push beyond their limits systems that are already damaged through inadequate maintenance – a consequence of competing demands for scarce municipal tax dollars, aggravated in many cases by cutbacks in federal spending.

Fires

The fires in Northern Manitoba and Saskatchewan last year may be an early sign of global warming. Conflagrations of that scale in urban areas may be commonplace if temperatures rise and water becomes scarce. Most responding municipalities were deeply concerned about the prospect that re-

sources to fight a greater incidence of fires will be inadequate. A national response may be required to meet the technical and other problems posed for fire fighting and fire prevention by the prospect of global warming.

Immigration

Although dramatic changes in climate will cause problems for most Canadian communities, scientists suggest Canada will fare better than many other parts of the world, including the United States. A likely consequence could be massive migration, particularly to the areas of Edmonton, Montréal-Laval, and Toronto. Present projections for the Toronto region, for example, are that it will have six million people in the year 2030, but refugees from drought-devastated parts of the United States could double that number. What will determine, above all, whether such high rates of immigration have a beneficial or adverse effect will be the ability of local and regional governments to provide the services required to accommodate the increase. Municipalities fear having to accept large numbers of immigrants with inadequate preparation and resources.

Disease

Massive immigration into Canada could be a cause of disease, but a greater cause could be the establishment of sub-tropical plants, animals, and their associated bacteria and fungi around a human population that is unused to them. Public health is not a municipal responsibility in every part of Canada but, where it is, municipalities should be part of the planning for the prevention of disease that might result from changes in climate.

Also, municipal public health departments are deeply concerned with water quality and with the health implications of measures taken to conserve water and energy, such as the use of sewage effluent for irrigation.

Regulations concerning the use of energy and its price

If, as should happen, federal and provincial governments act to reduce use of all or certain carbon-based fuels – by taxation, rationing or in whatever way – municipalities will want to ensure that their own contributions to a better environment are not adversely affected. An adverse effect could happen, for example, if restrictions on the use of fuel were to impair proper maintenance of public facilities, or if raised fuel prices were to limit the operation of public transit systems.

A related concern is for the fate of automobile industry, which plays

the largest role in the national economy, and which in its present form may be incompatible with responses to the threat of global warming. The prime responsibility for safeguarding communities from economic collapse as a result of changes in the automobile industry rests with the federal government. Municipalities with a stake in that industry, which are mostly in southern Ontario, need assurance that attention is being paid to preventing possible adverse effects in a constructive manner.

Regulations concerning the design of buildings

Radical changes in building design may be promoted by federal and provincial governments both to reduce energy use and to enhance safety in the face of the more extreme weather conditions that will likely accompany global warming. Such changes would be of interest to municipalities both because they might to a degree be enforced by municipal building inspectors and because they could alter the fabric of Canada's urban and rural communities.

PREVENTION OF CLIMATIC CHANGE

This part of our presentation touches on two kinds of contribution to the prevention of severe global warming that are of special interest to Canada's municipalities: reducing energy use for transportation and reducing energy use in buildings.

Reducing energy use for transportation

Ensuring greater use of public transit.

The Federation of Canadian Municipalities endorses the recent brief of the Canadian Urban Transit Association entitled "The Environmental Benefits of Urban Transit." Copies of this brief will be filed with your Committee. You may want to examine carefully the authoritative analysis of the benefits of public transit and the numerous recommendations. For the moment, may we highlight two of the findings and three of the recommendations:

- If Montréal, Toronto, and Vancouver had no transit, access to the downtowns would require environmentally damaging construction of more than 1,500 lane-kilometres of expressway and more than 230,000 parking spaces at a total cost of some $4.5 billion, and an increased annual fuel cost for commuters of some $330 million.

- If in each of these urban regions there were just a 5% shift to transit, more than 300,000 fewer automobile trips would be made each workday than now, saving emissions into the atmosphere of 7.4 tonnes of hydrocarbons, 6.3 tonnes of nitrogen oxides, and 862.7 tonnes of carbon dioxide daily.

- The federal government should do these things: Make transit passes a non-taxable benefit, not free employee parking. Link tax credits to developers to the environmental soundness of their undertakings, favouring compatibility with reliance on transit. Coordinate its own responsibilities for transportation with those of local government, notably in access to airports and rail facilities.

In a companion paper on transit funding, the Canadian Urban Transit Association discussed the alternatives and opportunities for funding the enhancement of transit facilities, including participation by the federal government.

A shift to less environmentally damaging forms of transportation, notably to public transit other than by air,* should be an objective throughout Canada, not only for the metropolitan areas. The critical factor in successful local transit operations is density of development – in large and small communities. The federal government should manage its land-holdings in such a way as to make local public transit viable. The policies of the Canada Mortgage and Housing Corporation should reflect the same imperative.

Encouraging local production.

Much of the energy used for transportation in Canada is for goods that might be produced locally with greater efficiency if the burden of transportation on the environment were properly accounted for. Canada's municipalities would be pleased to work with the federal government to encourage import substitution that contributes to a better environment.

Reducing energy use for buildings

Improving building design

Heating and cooling buildings account for more energy consumption

---

*The FCM is aware that passenger air travel is as environmentally damaging as private automobile use – perhaps more if direct effects on the middle atmosphere are taken into account. A survey of fuel usage by different transportation modes suggests that air and car travel both consume about 6.5 megajoules of energy per passenger kilometre. Figures for other modes are: bus–1.5; train–1.4; walking–0.4; and bicycle–0.2.

in Canada than transportation and may offer the prospect of greater savings in energy use. If Canada becomes warmer, there will not be an automatic reduction in energy use in buildings: less will be required for heating but correspondingly more may be used for cooling. (Already some office towers in Canadian cities need more energy during the year for cooling than for heating on account of good insulation and the heat from occupants and computers and other equipment.) Canadian buildings are designed for cold weather. Buildings for warmer climates have different characteristics.

As the front line in the regulation of the design, construction, renovation, and safety of buildings, municipalities would welcome the opportunity for greater involvement in the setting of national policies and standards. Programs to enhance the energy efficiency and appropriateness of buildings may be best implemented in conjunction with municipal regulation of buildings in a manner that provides adequate funding for the municipal involvement.

Installing and enhancing district heating and cooling

Compared with Europe, and even with the United States, the use of waste energy for the heating and cooling of buildings is rare in Canada. Yet the opportunities are great and the need to achieve the energy efficiencies achievable with district heating and cooling is growing. (The advantageous use of waste heat can raise the efficiency of an electric power plant from 35% to above 60%.) Moreover, district heating and cooling allow for energy savings even where there is no waste energy to exploit. Establishment and enhancement of district heating and cooling systems is capital intensive and normally beyond the resources of municipalities. However, the federal government, which sponsors massive investments in energy production, may find that investment in district heating and cooling yields a better return in terms of both energy productivity and the environment.

CONCLUSION

Municipal governments play important roles in maintaining and enhancing the quality of the environment in Canada. They should be full participants in planning for climatic change, in a manner compatible with their limited fiscal base. Where municipalities cannot be directly involved in planning, their many concerns should be given proper consideration.

* * * * *

40995

Présentation de la

Fédération canadienne des municipalités

au

Comité permanent de l'environnement de la
Chambre des communes, Parlement du Canada

Le 26 avril 1990, à 9 h 00
(pièce 371, Édifice de l'ouest)

relativement à l'étude du Comité permanent sur

LE RÉCHAUFFEMENT DU GLOBE

Exposé présenté par les membres suivants du Comité permanent des questions environnementales,
Fédération canadienne des municipalités :

M. George Brown, conseiller, Ville d'Ottawa
M. Richard Gilbert, conseiller, Communauté urbaine de Toronto (président)
M. Denis Goulet, conseiller, Ville de Laval

Pour renseignements, communiquer avec M. Richard Gilbert au (416) 392-4067 ou Mme Martine Bérubé au (613) 237-5221

INTRODUCTION

La Fédération canadienne des municipalités (FCM) vous remercie de lui donner l'occasion de partager avec vous les préoccupations que nourrissent les municipalités du Canada au sujet de la perspective d'un changement climatique radical au cours des quelques prochaines décennies.

La FCM est le porte-parole national des municipalités au Canada. Elle compte 570 membres et elle est représentée dans chaque province et territoire. Nos plus petits membres ont moins de 500 habitants; notre plus grand compte plus de deux millions habitants. Ensemble, nos municipalités membres englobent 68 pour cent de la population canadienne. En outre, toutes les 15 associations provinciales-municipales et territoriales-municipales sont membres associés de la FCM.

Lorsque nous nous penchons sur la possibilité d'un changement de climat, nous ne prétendons pas avoir de connaissances d'expert, et nous ne pouvons que nous réclamer des gens de science d'Environnement Canada en prétendant que des augmentations importantes de la température moyenne se produiront probablement au cours des cinquante prochaines années*. Loin de nous l'intention de discuter de la probabilité relative d'un tel réchauffement; à peine oserons nous proposer des moyens de l'empêcher. Nous tenons avant tout à présenter à votre Comité les préoccupations particulières que font naître chez les municipalités les effets directs et indirects d'un tel réchauffement, préoccupations qui risqueraient sinon de passer inaperçues, et de demander que l'on consulte les municipalités et qu'on leur permette de mettre la main

---

*La FCM est consciente qu'il y a 12 ans à peine, la plupart des climatologues étaient d'avis que les températures mondiales étaient à la baisse; cette perspective est encore plus alarmante pour les Canadiens qu'un réchauffement global. Mais à l'heure actuelle, l'avis prépondérant est que la terre se réchauffe; le Centre climatologique canadien d'Environnement Canada joue un rôle de premier plan. Son récent modèle informatique de deuxième génération du climat global prédit une augmentation catastrophique de 8°C des températures de l'Amérique du Nord au début du prochain siècle; cette prédiction est fondée sur des assises dignes de foi.

à la pâte lorsque l'on prendra des mesures pour contrer le changement climatique.

Pour établir quelles sont ces préoccupations, nous nous sommes fiés aux renseignements que nous ont fournis les membres suivants de la FCM : Charlottetown, Dartmouth, Edmonton, Laval (Qué.), Moncton, Montréal, Surrey (C.-B.), Swift Current (Sask.), Toronto, Vancouver et Yellowknife. Dans deux localités, soit Toronto et Vancouver, on a constitué des groupes de travail chargés d'étudier les changements d'atmosphériques; nous nous sommes fiés à leurs travaux. Pour les localités de Charlottetown et de Yellowknife, les renseignements nous ont été fournis par l'association provinciale ou territoriale-municipale. Pour le reste, les planificateurs ou ingénieurs internes nous ont fait part directement de leurs préoccupations.

Les municipalités canadiennes n'ont d'autres pouvoirs et responsabilités que ceux que leur confère le gouvernement provincial, mais il ne faut pas sous-estimer pour autant l'influence qu'elles exercent sur la scène nationale. Les municipalités sont des administratrices de personnel, de matériel et de services et sont collectivement responsables d'une part plus importante des dépenses publiques que ne le sont le gouvernement fédéral ou n'importe quel gouvernement provincial. Les responsabilités des municipalités touchent de près l'état de l'environnement. Elles comprennent l'aménagement du territoire, la planification du transport, la réglementation de la conception et de la construction des immeubles, la prestation de routes et de services de transport en commun, le traitement de l'eau et des eaux usées, la gestion des déchets solides et les services d'urgence, principalement la lutte contre l'incendie et la prévention de ceux-ci.

Avant tout, le gouvernement municipal est bien souvent la première instance à laquelle s'adressent les citoyens quand quelque chose ne va pas. Or, il semble que quelque chose n'aille pas avec notre climat. Si le Canada veut apporter la réponse la plus efficace et la mieux comprise à la perspective d'un changement climatique, il doit tenir compte des préoccupations des municipalités et demander à celles-ci de participer à la solution. Voici les principales préoccupations des municipalités :

PRÉOCCUPATIONS D'ORDRE GÉNÉRAL

Les meilleures renseignements permettant de planifier sont difficiles à obtenir.

Le scénario le plus plausible est-il que les prairies seront plus humides ou plus sèches dans 30 ans ou qu'elles demeureront inchangées. Les municipalités comprennent que les gens de science expriment certaines incertitudes quand ils se prononcent sur le changement climatique. Il n'en reste pas moins que quand nous construisons des systèmes d'aqueducs ou d'égouts et d'autres infrastructures municipales, nous fournissons des services pour le prochain siècle, et même celui d'après, et nous avons besoin des meilleurs hypothèses possibles sur ce que sera la situation physique du monde dans de nombreuses décennies. Il faut donner aux agences fédérales, et particulièrement à Environnement Canada les moyens et la mission de prodiguer les meilleurs conseils possibles aux gouvernements locaux. L'argent que nous dépensons pour faire des prédictions précises est un sage investissement dans l'avenir de nos enfants.

Le leadership du gouvernement fédéral semble ténu

Les municipalités canadiennes aimeraient faire leur l'éthique conservationniste. Elles veulent jouer un rôle de premier plan pour éviter le désastre planétaire qui nous guette si nous continuons à polluer l'atmosphère. Dans certains cas, nous avons été freiné par l'indifférence apparente des gouvernements fédéraux actuel et passés qui n'ont pas accordé la priorité aux problèmes environnementaux. Les Canadiens désirent ardemment un leadership ferme sur la question environnementale, qu'il s'agisse d'emballage ou de l'utilisation de l'automobile. Le laisser-aller actuel du gouvernement fédéral, dont je ne veux citer pour preuve que le <u>déclin</u> continuel de l'efficience énergétique des nouvelles voitures ou la prévision d'une expansion massive des voyages aériens, ou encore l'augmentation globale prévue des émissions de dioxyde de carbone est fortement contagieux.

POUR ABSORBER LES EFFETS DU CHANGEMENT CLIMATIQUE

Dans cette partie de notre exposé, nous présentons certaines préoccupations des municipalités portant sur les effets directs du réchauffement mondial et les répercussions des mesures qui pourraient être prises par le gouvernement fédéral pour atténuer le réchauffement.

Inondations et sécheresses

Les répercussions du réchauffement planétaire que les municipalités craignent le plus sont les inondations. Qu'il s'agisse d'une inondation directe par la mer à Surrey, du reflux des égouts après des pluies diluviennes à Swift Current ou d'une augmentation de la hauteur du mascaret à Moncton, elles ont peur que les précautions que l'on prend à l'heure actuelle soient lamentablement inadéquates. Les municipalités devraient-elles dépenser des millions de dollars prélevés à même les revenus de taxes foncières perçus de façon inique pour construire des digues et des murs de soutènement?

Approvisionnement en eau et qualité de celle-ci

La plupart de nos répondants ont exprimé la crainte que l'approvisionnement en eau ou la qualité de celle-ci, voire les deux ne se détériorent à cause du réchauffement mondial. L'inondation de puits (Moncton), les altérations de la nappe phréatique (Yellowknife), la baisse de niveau des réservoirs (Dartmouth) ont toutes été nommées. Dans bien des cas, le changement climatique devrait taxer au-delà de leur limite des systèmes qui sont déjà avariés à cause de l'insuffisance de l'entretien, qui est une des conséquences de la demande concurrentielle pour les maigres fonds municipaux dont la pénurie est aggravée par les coupures des dépenses fédérales.

Incendies

Les incendies qui ont ravagé le nord du Manitoba et de la Saskatchewan l'année dernière sont peut-être un signe précurseur du réchauffement mondial. Des incendies de cette importance dans des régions urbaines risquent d'être chose commune si les températures augmentent et que l'eau se fait rare. La plupart des municipalités qui ont répondu se disaient fort inquiètes

que les ressources nécessaires pour combattre des incendies plus nombreux ne viennent à manquer. Il faudra peut-être trouver une solution à l'échelle nationale pour résoudre les problèmes techniques et autres que posent, pour la lutte contre l'incendie et la prévention de ceux-ci, le réchauffement du globe.

Immigration

Les bouleversements climatiques causeront des problèmes à la plupart des localités canadiennes, mais les gens de science laissent entendre que le Canada sera bien moins éprouvé que de nombreuses autres parties du monde, notamment les États-Unis. Il pourrait fort bien en résulter une grande migration, surtout vers les régions d'Edmonton, de Montréal, de Laval et de Toronto. Ainsi, les prévisions pour la région de Toronto, par exemple, indiquent que la ville sera peuplée de six millions d'habitants en l'an 2030, mais l'afflux de réfugiés des régions des États-Unis ravagées par la sécheresse pourrait faire doubler ce nombre. L'élément principal qui déterminera si ces fort taux d'immigration auront un effet bénéfique ou dévastateur est la capacité des gouvernements locaux et régionaux de fournir les services nécessaires pour absorber l'augmentation. Les municipalités craignent d'être obligées d'accueillir des nombres importants d'immigrants sans y être suffisamment préparées et sans disposer des ressources nécessaires.

Maladie

Une immigration massive au Canada pourrait provoquer des maladies, mais la cause principale de celles-ci pourrait être l'acclimatation de plantes et d'animaux subtropicaux, ainsi que des bactéries et champignons qui les infestent, au milieu d'une population humaine qui n'y est pas habituée. L'hygiène publique n'est pas du ressort des municipalités partout au Canada, mais aux endroits où elle l'est, les municipalité devraient participer à la planification de la prophylaxie des maladies qui pourraient se déclarer à la suite du changement climatique.

En outre, les services d'hygiène publique municipaux s'inquiètent gravement de la qualité de l'eau et des répercussions en matière d'hygiène qu'auront les mesures que l'on a prises pour conserver l'eau et l'énergie, notamment l'utilisation des effluents d'eaux usées pour l'irrigation.

Règlements régissant l'utilisation de l'énergie et son prix

Si, comme ils devraient le faire, les gouvernements fédéral et provinciaux prennent des mesures pour réduire l'utilisation de tous les carburants à base de carbone ou de certains d'entre eux, soit en les taxant, en les rationnant ou par tout autre moyen, les municipalités voudront s'assurer que leurs propres apports à un meilleur environnement n'en seront pas entravés. Cela pourrait se produire notamment si des restrictions imposées à l'utilisation de carburant venaient à nuire au bon entretien d'installations publiques, ou si l'augmentation des prix du carburant devait restreindre l'exploitation de services de transport en commun.

On s'inquiète en même temps du sort qui est réservé à l'industrie automobile, qui joue un rôle primordial dans l'économie nationale et qui, dans sa forme actuelle, risque d'être incompatible avec les solutions qu'on oppose à la menace du réchauffement mondial. La principale responsabilité de protéger les localités contre l'effondrement économique qui résulterait de changements dans l'industrie automobile incombe au gouvernement fédéral. Les municipalités qui ont un intérêt dans cette industrie et qui sont situées, pour la plupart, dans le sud de l'Ontario, ont besoin de l'assurance que l'on s'efforce de parer à d'éventuelles répercussions néfastes de façon constructive.

Règlements régissant la conception d'immeubles

Les gouvernements fédéral et provinciaux pourraient préconiser des changements radicaux dans la conception des immeubles pour réduire la consommation énergétique d'une part et pour améliorer la sécurité, compte tenu des conditions météorologiques plus rigoureuses qui accompagneront probablement un réchauffement planétaire, d'autre part. Ces changements intéresseraient les municipalités parce qu'ils pourraient, dans une certaine mesure, devoir être appliqués par des inspecteurs du bâtiment municipaux et parce qu'ils modifieraient le

tissu des localités urbaines et rurales du Canada.

PRÉVENTION DU CHANGEMENT CLIMATIQUE

Dans cette partie de notre exposé nous abordons deux façons de contribuer à la prévention d'un réchauffement mondial important qui intéressent particulièrement les municipalités : la réduction de la consommation énergétique pour le transport et dans les immeubles.

Réduction de la consommation énergétique pour le transport

Augmentation du recours au transport en commun

La Fédération canadienne des municipalités donne son aval à un récent mémoire de l'Association canadienne du transport urbain intitulé "Les avantages environnementaux du transport urbain". Des exemplaires de ce mémoire seront remis à votre Comité. Il serait bon que vous étudiez soigneusement l'analyse des avantages du transport en commun, qui fait autorité, et les nombreuses recommandations. Pour l'instant, nous aimerions faire ressortir deux des résultats et trois recommandations :

- Si Montréal, Toronto et Vancouver n'avaient pas de transport en commun, il faudrait, pour assurer l'accès au centre-ville, construire plus de 1 500 kilomètres-voies d'autoroute et plus de 230 000 espaces de stationnement qui nuiraient à l'environnement, coûteraient quelque 4,5 milliards de dollars et feraient augmenter le coût annuel du carburant pour les banlieusards de quelque 330 millions de dollars.

- Si dans chacune de ces régions urbaines, l'utilisation du transport en commun augmentait d'à peine 5 pour cent au détriment de l'automobile, les déplacements en automobile diminueraient de plus de 300 000 par jour ouvrable ce qui réduirait les émissions atmosphériques d'hydrocarbures de 7,4 tonnes, d'oxydes d'azote de 6,3 tonnes et de dioxyde de carbone de 862,7 tonnes par jour.

- Le gouvernement fédéral devrait prendre les mesures suivantes : Faire des laissez-passer pour le transport en commun un avantage social non imposable, à la place du stationnement gratuit pour les employés. Faire dépendre les crédits d'impôt accordés aux promoteurs immobiliers de la qualité environnementale de leurs projets, en accordant la préférence à la compatibilité avec le recours au transport en commun. Coordonner ses propres responsabilités en matière de transport avec celles des gouvernements locaux, notamment pour ce qui est de l'accès aux aéroports et aux gares ferroviaires.

Dans un mémoire parallèle sur le transport en commun, l'Association canadienne du transport urbain a étudié des solutions de rechange et des occasions pour financer les installations de transport en commun, notamment la participation du gouvernement fédéral.

L'adoption de moyens de transport moins dommageables pour l'environnement, notamment le transport en commun autre que par avion* devrait être établie comme objectif dans tout le pays, non seulement dans les grandes agglomérations urbaines. L'élément qui détermine le succès des opérations de transport en commun locales est la densité du développement dans les grandes et les petites localités. Le gouvernement fédéral devrait administrer ses bien-fonds de façon à assurer la viabilité du transport en commun local. Les politiques de la Société canadienne d'hypothèque et de logement devraient tenir compte des mêmes impératifs.

---

*La FCM est consciente que les vols de passagers sont aussi dommageables pour l'environnement que l'utilisation de la voiture particulière, et peut-être même plus si l'on tient compte de leur effet direct sur les couches moyennes de l'atmosphère. Une étude de la consommation de carburant de différents moyens de transport indique que l'avion et la voiture consomment tous deux environ 6,5 mégajoules d'énergie par kilomètre-passager. Les chiffres pour les autres modes sont : autobus - 1,5; train - 1,4; marche - 0,4; et bicyclette - 0,2.

Encouragement de la production locale

Une grande quantité de l'énergie utilisée pour le transport au Canada sert au transport de marchandises qui pourraient être produites localement de façon plus efficiente, si l'on tenait compte à sa juste valeur du fardeau qu'impose le transport à l'environnement. Les municipalités canadiennes seraient ravies de collaborer avec le gouvernement fédéral afin d'encourager les substitutions aux importations qui permettraient d'améliorer l'environnement.

Réduction de la consommation énergétique pour les immeubles

Amélioration de la conception des immeubles

Le chauffage et le refroidissement des immeubles consomment plus d'énergie au Canada que le transport et peuvent offrir l'occasion de réaliser de plus grandes économies d'énergie. Si le Canada se réchauffe, il n'y aura pas de diminution concomitante de la consommation énergétique dans les immeubles, car il en faudra moins pour les chauffer, mais plus pour les refroidir. (Certaines tours à bureaux dans des villes canadiennes consomment plus d'énergie pendant l'année pour le refroidissement que pour le chauffage, parce qu'elles sont bien isolées et à cause de la chaleur dégagée par les occupants, les ordinateurs et le reste de l'équipement.) Les immeubles canadiens ont été conçus pour le temps froid. Les immeubles des climats plus chauds comportent des caractéristiques différentes.

Comme elles sont en premières lignes pour la réglementation de la conception, de la construction, de la rénovation et de la sécurité des immeubles, les municipalités aimeraient avoir l'occasion de participer davantage à l'établissement de politiques et de normes nationales. La meilleure façon d'appliquer des programmes visant à améliorer l'efficience et la pertinence énergétiques des immeubles consisterait peut-être à les mettre en oeuvre conjointement avec le code municipal du bâtiment, de manière à assurer un financement approprié pour la participation municipale.

Installation et amélioration du chauffage et du refroidissement urbains centralisés

Contrairement à ce qui se passe en Europe et même aux États-Unis, la récupération de l'énergie de l'air d'évacuation pour chauffer et refroidir les immeubles est rare au Canada. Les occasions ne manquent pourtant pas, et la nécessité de réaliser des gains d'efficience énergétique grâce au chauffage et au refroidissement urbains centralisés ne cesse de croître. (La récupération de l'énergie de l'air d'évacuation peut faire augmenter l'efficience d'une centrale électrique de 35 pour cent à plus de 60 pour cent.) En outre, le chauffage et le refroidissement urbains centralisés permettent de réaliser des économies d'énergie, même lorsqu'il n'y a pas d'énergie résiduaire à exploiter. La création et l'amélioration de systèmes de chauffage et de refroidissement urbains centralisés sont capitalistiques et dépassent normalement les ressources dont disposent les municipalités. Cependant, le gouvernement fédéral, qui parraine des investissements massifs dans la production énergétique pourrait trouver qu'un investissement dans le chauffage et le refroidissement urbains centralisés produit un meilleur rendement sur le plan de la productivité énergétique et de l'environnement.

CONCLUSION

Les gouvernements municipaux jouent un rôle important dans la conservation et l'amélioration de la qualité de l'environnement au Canada. Ils devraient être des participants à part entière dans la planification pour le changement climatique, d'une façon qui convient à leurs assises financières limitées. Lorsque les municipalités ne peuvent pas participer directement à la planification, il faut tenir compte de leurs nombreuses préoccupations.

* * * * *